

STUDIO LEGALE

Avv. Marco Bianchini

Salerno Via R.Cocchia n.103 – tel/fax 0892960846

Sala Consilina Via Prov.le del Corticato – tel/fax 097545708

avvmarcobianchini@pec.ordineforense.salerno.it

studiolegalebianchini.st@tin.it

Alla Segreteria di conciliazione
dell'USR Emilia R. - Ufficio VIII Ambito
Terr.le provincia di Modena
Via Rainusso, 70
41124 Modena

pec: csamo@postacert.istruzione.it

All'USR per l'Emilia Romagna
Ufficio centrale del contenzioso
Via de' Castagnoli, 1
40126 Bologna

pec: drer@postacert.istruzione.it

Al Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca
Direz. Gen.le per il personale scolastico
Viale Trastevere 76/A - 00153 Roma

pec: dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it

Oggetto: **RICHIESTA TENTATIVO DI CONCILIAZIONE** ai sensi dell'art.135 del CCNL 29.11.2007, come previsto dall'art.17 comma 2 del C.C.N.I. mobilità docenti dell'8.4.2016.

In nome e per conto della docente:

- Strianese Sonia nata il 4.5.1970 a Eboli (SA), mia cliente ed elettivamente domiciliata presso lo scrivente, giusta procura in atti;

p r e m e s s o

- la sopra indicata docente ha prodotto ritualmente, ai sensi del CCNI dell'8.4.2016, **domanda di mobilità** territoriale per l'assegnazione ambito a livello nazionale, quale assunta in ruolo nell'anno scolastico 2015/2016 nelle fasi "B" e "C" da GaE per la **scuola primaria**;

- la stessa ha documentato la **precedenza** spettante, per la provincia di Salerno, ai sensi dell'**art.33 commi 5 e 7 Legge n.104/92**, in virtù dell'assistenza da prestare al figlio minore, portatore di handicap in situazione di gravità (cfr. allegati);

- l'ambito a lei assegnato (**Pavia**), all'esito delle operazioni di mobilità, è palesemente errato, non essendosi tenuto conto della precedenza posseduta ex art.13 CCNI dell'8.4.2016, atteso che negli ambiti territoriali della provincia (Salerno), per la quale la docente usufruisce della precedenza prevista dall'art.33 commi V e VII Legge n.104/92, risultano inseriti e trasferiti docenti che non beneficiano di tale precedenza;

- invero l'istante, ha inserito nella propria domanda i seguenti Ambiti Territoriali:

numero ordine 1. Campania Ambito 26;

numero ordine 2. Campania Ambito 23;

numero ordine 3. Campania Ambito 25.

- ciò posto, consultando l'elenco dei docenti trasferiti – nella stessa fase – **negli ambiti suindicati si riscontra, a fronte del mancato accoglimento della domanda de quo, l'avvenuto trasferimento di docenti senza diritto alla precedenza ex art.13 CCNI citato**, come si evince dall'elenco – esemplificativo e non esaustivo – appresso specificato, comprensivo di Ambiti in questione, nominativi dei docenti e punteggio di cui gli stessi sono titolari (cfr., per completezza, file in allegato, pubblicato sul sito dell'USP di Salerno in data 29.07.2016):

Campania Ambito 26: De Nicola Rosaria punti 35; Bianco Simona punti 24;

Campania Ambito 23: Cafaro Antonella punti 22; Del Pozzo Maria punti 21;

Fumo Ida punti 26;

Campania Ambito 25: Limodio Carmela punti 34; Battipaglia Lucia punti 25.

Tanto premesso, con la presente si

C H I E D E

che sia esperito il **tentativo di conciliazione**, ai sensi dell'art. 135 del CCNL scuola del 29 novembre 2007, nei confronti dell'USR Campania Ufficio VIII - Ambito Terr.le prov. Modena, con sede in Modena alla via Rainusso n.70, per le motivazioni che di seguito sommariamente si riportano:

risulta palese l'illegittimità del provvedimento di assegnazione dell'ambito notificato all'istante, per **violazione e/o falsa applicazione del C.C.N.I. dell'8.4.2016**, nonché per violazione delle norme sulla trasparenza degli atti amministrativi e dei principi di equità e ragionevolezza costituzionalmente garantiti.

Emerge *per tabulas*, infatti, l'evidenza e la macroscopicità dell'errore in cui è incorsa codesta amm.ne che – nell'ambito della stessa fase C delle operazioni di mobilità – ha inopinatamente **disapplicato il criterio di precedenza disposto dall'art.33 commi V e VII Legge n.104/92 e dall'art.13 CCNI mobilità**

dell'8.4.2016, parametro prioritario di riferimento da adottare per l'evasione delle domande e la comparazione dei diversi interessi di cui ogni singolo docente è portatore: ciò si evince, inconfutabilmente, dal confronto, sopra illustrato, con le assegnazioni effettuate per altri docenti – senza precedenza – a scapito dell'istante, negli ambiti inseriti in domanda.

Si chiede, pertanto, previo **riesame** – in autotutela – **della domanda di mobilità** e revisione dell'intera procedura, l'assegnazione ad uno degli ambiti territoriali di cui alla domanda, secondo l'ordine indicato ed in considerazione della precedenza per legge vantata. All'uopo l'istante mette a disposizione le proprie energie lavorative presso l'ambito territoriale n.26 della provincia di Salerno.

Con riserva, nell'ipotesi di mancato riscontro, di adire le vie giudiziarie nelle sedi competenti.

Ai fini della procedura conciliativa, nomina come proprio rappr.te il Sig. Franco Lillo del sindacato Athena Scuola dom.to nel comune di Agropoli alla P.zza V. Veneto.

Si segnala che le comunicazioni inerenti la presente procedura dovranno essere recapitate al seguente indirizzo di posta elettronica certificata:

avvmarcobianchini@pec.ordineforense.salerno.it; o al seguente numero di fax: 089.2960846.

Si allega: stralcio elenco dei trasferimenti scuola primaria (a.s. 2016/17) pubblicato dall'USP di Potenza in data 29.07.2016.

Istanza di accesso agli atti

In ogni caso si chiede, ai sensi e per gli effetti di cui agli artt.22 e segg. Legge n.241/90 e s.m.i., che venga messa a disposizione copia del bollettino dei trasferimenti relativo alla scuola primaria, con la specifica in chiaro di: 1. fase di appartenenza della procedura di mobilità dei singoli docenti che hanno ottenuto il trasferimento su sede e su ambito; 2. fase di appartenenza in ordine alla immissione in ruolo; 3. eventuale diritto alla precedenza.

Con espressa avvertenza che, trascorsi inutilmente gg.30 dalla ricezione della presente, si adirà l'autorità giudiziaria competente.

Salerno, lì 10.10.2016

Avv. Marco Bianchini