

Publicato il 24/10/2016

**N. 06464/2016 REG.PROV.CAU.**  
**N. 09457/2016 REG.RIC.**



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza Bis)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 9457 del 2016, proposto da:

Mariassunta Anania, rappresentata e difesa dagli avvocati Isetta Barsanti Mauceri C.F. BRSSTT66S53D612T, Francesco Americo C.F. MRCFNC77C14D643F, Giorgio Sacco C.F. SCCGRG51R24A271G, con domicilio eletto presso Francesco Americo in Roma, via Cosseria, 2;

Barbara Balboni, Valeria Ballabio, Valentina Bamboli, Monica Barrasso, Valentina Bassi, Immacolata Battimelli, Patrizia Benni, Mariagabriella Blundo, Marta Cellino, Alessandro Chiarini, Angela Cinquepalmi, Claudia Vincenza Comes, Manuela Correggiari, Giuseppina Cotugno, Grazia Cuvino, Carmela D'Andrea, Nicolina D'Onofrio, Francesca Darino, Anna Decastello, Elvira Degni, Mariella Felicetti, Paola Diana Ferrara, Francesca Ferrarini, Angela Ferrigno, Eugenio Fico, Cinzia Filippini, Silvia Fini, Laura Gamberini, Vanna Giuliani, Anna Giusti, Anna Graziano, Stefania Grimaldi Marrone, Vincenza Grimaldi Marrone, Cosetta Gunnella, Rudina Kocillari, Paola Lagana', Alessandra Lenzi, Angela Leone, Rita Leone, Antonella Leone, Giuseppina Lo Bartolo, Elisabetta Longo, Paolo Martinelli, Antonella Marzocchi,

Giuseppe Muscarnera, Valentina Nanni, Clementina Nerino, Serena Ortelli, Sara Pancaldi, Carlotta Pascarella, Vincenza Patini, Paola Pettoni, Stefania Pianazzi, Francesca Piro, Lisa Poluzzi, Elisabetta Ponzo, Maria Porgo, Valentina Primavera, Francesca Pulina, Elena Quadrato, Eleonora Rossi, Giuditta Ruggeri, Chiara Russo, Massimiliano Sabatini, Maria Grazia Sassaro, Francesco Scimonelli, Antonietta Scorsone, Stefania Serotti, Elena Sinno, Annunziata Siviglia, Agata Spagnolo, Nadia Staropoli, Chiara Tassinari, Veronica Antonella Tenace, Giada Tomba, Francesca Tramontano, Elisa Trevisani, Rachele Vairo, Santa Vannuccini, Nunziata Vannuccini, Nicoletta Vergari, Emanuela Carmela Vitale, Alice Zacchi, Paola Zarrillo, Simona Zunarelli Lipparini, rappresentati e difesi dagli avvocati Isetta Barsanti Mauceri C.F. BRSSTT66S53D612T, Giorgio Sacco C.F. SCCGRG51R24A271G, Francesco Americo C.F. MRCFNC77C14D643F, con domicilio eletto presso lo studio dell'avvocato Francesco Americo in Roma, via Cosseria, 2;

*contro*

Ministero dell'Istruzione dell'Universita' e della Ricerca, in persona del legale rappresentante p.t., rappresentato e difeso per legge dall'Avvocatura generale dello Stato, domiciliataria in Roma, via dei Portoghesi, 12;

*per l'annullamento*

*previa sospensione dell'efficacia,*

del d.m. 495/2016 avente ad oggetto le operazioni di aggiornamento delle graduatorie permanenti ad esaurimento 2014/2017 nella parte in cui non si prevede che siano inclusi in dette graduatorie, per l'insegnamento nella scuola dell'infanzia e nelle scuole primarie, i diplomati magistrali che hanno conseguito un valido diploma presso la scuola magistrale o gli istituti magistrali entro l'anno 2001/2002 - risarcimento danni

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 20 ottobre 2016 la dott.ssa Ines Simona Immacolata Pisano e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Rilevato che la presente fattispecie è analoga, in fatto, a quella favorevolmente esaminata dalle sentenze Cons. Stato, Sez.VI, n.1973/2015 e n. 4235/2015 e da ultimo, con riferimento specifico al DM n.495/2016, dalla giurisprudenza cautelare della sezione (cfr.ordinanza Tar Lazio, III bis, n. 05423/2016);

Vista l'Ordinanza n.1/2016 del 27 aprile 2016 dell'A.P.;

Ravvisata la sussistenza del prescritto periculum in mora;

Ritenuto, pertanto, di dover accogliere la presente istanza cautelare, finalizzata all'inserimento "con riserva" dei ricorrenti nelle GAE, nelle more della definizione, da parte dell'Adunanza Plenaria, della questione rimessa dal Consiglio di Stato, sez. VI, con Ordinanza n.364 del 29 gennaio 2016;

Ritenuto altresì, per ragioni di concentrazione e di economicità del giudizio, discendenti anche dall'art.1 cpa, che, ai sensi dell'art. 41, 4° comma, cpa, a causa della presumibile non agevole individuazione del novero effettivo dei controinteressati nonché del numero degli stessi, sussistono i presupposti di cui all'art. 49 cpa, per disporre la notificazione per pubblici proclami, mediante la pubblicazione sul sito web dell'intimata Amministrazione - sia in sede centrale che in ciascuna delle sedi territoriale competenti- di copia integrale del ricorso nonché della presente ordinanza, con l'indicazione dei controinteressati (alla cui individuazione collaborerà anche l'intimata Amministrazione);

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis),  
accoglie l'istanza di tutela cautelare e per l'effetto:

- a) ordina l'inserimento "con riserva" dei ricorrenti nelle GAE;
- b) dispone ai sensi dell'art. 41, comma 4, c.p.a., la notifica del ricorso e della presente ordinanza per pubblici proclami nei tempi e nei modi di cui alla parte motiva;
- c) fissa per la trattazione di merito del ricorso l'udienza pubblica del 5 dicembre 2017.
- d) compensa le spese della presente fase.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 20 ottobre 2016 con  
l'intervento dei magistrati:

Riccardo Savoia, Presidente

Maria Cristina Quiligotti, Consigliere

Ines Simona Immacolata Pisano, Consigliere, Estensore

**L'ESTENSORE**

**Ines Simona Immacolata Pisano**

**IL PRESIDENTE**

**Riccardo Savoia**

IL SEGRETARIO